

JOURNAL OF ISLAMIC CIVILIZATION AND CULTURE (JICC) 回鉄機関

Volume 08, Issue 01 (Jan-June , 2025)

ISSN (Print):2707-689X

ISSN (Online) 2707-6903

Issue: https://www.ahbabtrust.org/ojs/index.php/jicc/issue/view/16
URL: https://www.ahbabtrust.org/ojs/index.php/jicc/article/view/240

Article DOI: https://zenodo.org/10.5281/zenodo.17263939

Title Orientalism in the Online and Digital

Age: Challenges and Opportunities"

Author (s): Dr. Mohib ul Nabi Tahir, Dr Mehboob

Ali Shah,Dr Shahzad Sadiq Farid

Received on: 18 September, 2024

Accepted on: 29 March, 2025 **Published on:** 25 June, 2025

Citation: Dr. Mohib ul Nabi Tahir, Dr. Mehboob Ali

Shah, Dr. Shahzad Sadiq Farid,"

Orientalism in the Online and Digital Age: Challenges and Opportunities" "JICC: 8

no, 1 (2025):54-68

Publisher: Al-Ahbab Turst Islamabad











Click here for more

Orientalism in the Online and Digital Age: Challenges and Opportunities"

Dr.Mohib ul Nabi Tahir Dr Mehboob Ali Shah Dr Shahzad Sadiq Farid

Abstract

Orientalist scholarship has historically engaged with Islamic texts, history, and civilization through classical methods such as the study of manuscripts, colonial archives, and academic circles. However, in the 21st century, Orientalism has entered a new phase shaped by digital technologies and online platforms. This paper examines how the internet, digital libraries, online databases, and social media have transformed the ways in which Islam and Islamic sciences are studied, interpreted, and represented in the contemporary era.

The research focuses on the following key aspects:

New interpretations of Islamic texts and history through online resources.

The role of Orientalists in digital academic projects (e.g., Qur'anic Corpus, Hadith Digital Archives).

Traces of digital Orientalism in Islamophobic narratives and Western academic discourse.

Opportunities and limitations for Muslim scholars in utilizing digital resources for research and representation.

The study argues that while digital Orientalism offers broader accessibility, innovative tools, and new research possibilities, it simultaneously carries risks of biased interpretations, misrepresentation, and Islamophobic tendencies. Therefore, it is essential for Muslim academics to critically engage with these digital platforms and actively contribute authentic, balanced perspectives to the global discourse on Islam in the digital age.

Key Words: Orientalism in the Online and Digital Age: Challenges and Opportunities"

.....

^{*}Assistant Professor & Head, Department of Islamic Studies Government Guru Nanak Postgraduate College, Nankana Sahib Email: mohibulnabitahir@gmail.com

^{**}Head Master Punjab Education Department GES Meht Jhedu tehsile Chishtian Distt Bahawal Nagar Email: syedmehboobali123@gmail.com

^{***}Assistant Professor ICBS LHR Email: shahzadfaridi789@gmail.com

مستشر قین کی علمی سر گرمیال صدیول سے اسلامی علوم، تاریخ اور تہذیب کے حوالے سے مختلف جہات پر محیط رہی ہیں۔ روایتی استشراق زیادہ ترکتب و مخطوطات، نوآبادیاتی مقاصد اور جامعاتی حلقوں تک محدود تھا، مگر اکیسویں صدی میں ان تحقیقات نے ویجیئل اور آن لائن پلیٹ فارمز پر نئی صورت اختیار کرلی ہے۔ اس تحقیقی مقالے میں استشراق کے اس جدیدرُخ کا جائزہ لیا گیا ہے کہ کس طرح انٹر نیٹ، ڈیجیٹل لائبر پریاں، آن لائن ویٹا بیسز، اور سوشل میڈیا کے ذریعے اسلامی علوم پر تحقیقی مواد پیش کیا جارہا ہے اور اس سے نئے امکانات اور چیلنجز پیدا ہور ہے ہیں۔

اس تحقیق میں درج ذیل پہلوؤں کو موضوع بنایا گیاہے:

- 1. آن لائن ذرائع کے ذریعے اسلامی تاریخ ومتون کی نئی تعبیرات۔
- 2. وْ يَجِيْلُ اكِيْرُ مَكِيرِ اجْيَكُسْ) مثلاً Hadith Digital Archives) ، Qur'anic Corpus مثلث والمائيل مثلاً مثلث مثلث المائيل مثلث المائيل مثلث المائيل مثلث المائيل مثلث المائيل المائيل
 - اسلامو فوبيا اور مغربي اكيد مك و سكورس مين و يجيش استشراق كي جھلكياں۔
 - 4. مسلم محققین کے لیےان ڈیجیٹل ذرائع سے استفادے کے مواقع اور حدود۔

تحقیق کا مقصد سے واضح کرنا ہے کہ اگرچہ ڈیجیٹل استشراق علمی وسعت، مواد کی آسان فراہمی اور نئے تحقیق امکانات فراہم کرتا ہے، لیکن ساتھ ہی اس میں فکری تعصبات، گمراہ کن تعبیرات اور اسلامو فو بک رجانات کا خطرہ بھی موجود ہے۔ اس لیے مسلم اہلِ علم کے لیے ضروری ہے کہ وہ نہ صرف اس نئے استشراقی منہے کو تنقید ی نظر سے دیکھیں بلکہ ڈیجیٹل پلیٹ فار مزیر متوازن اور مستند اسلامی موقف پیش کرنے کے لیے متحرک کر دار اوا

تعارف(Introduction)

استشراق (Orientalism) محض ایک علمی رجحان نہیں بلکہ ایک فکری و تہذیبی تحریک ہے جس نے صدیوں تک اسلامی تاریخ، علوم اور تہذیب کا مغربی نقطۂ نظر سے مطالعہ کیا۔ مستشر قین نے ابتدائی طور پر عربی زبان، اسلامی متون، تاریخ، سیر بے نبوی اور فقہی مباحث کونو آبادیاتی مقاصد، مذہبی مناظر ات اور علمی جستجو کے تناظر میں موضوع تحقیق بنایا۔ انیسویں اور بیسویں صدی میں ان کی تحقیقات نے یور پ اور مغرب میں اسلامی علوم کی

تفہیم پر گہرے اثرات مرتب کیے اور ایک مخصوص تعبیر اتی بیانیہ (Interpretive Narrative) تشکیل دیا جواکثر اسلامی روایت سے مختلف یا متصادم تھا۔

اکیسویں صدی میں جب دنیا تیزی سے و پیمیٹل انقلاب سے گزری، تواستشراق نے بھی ایک نے دور میں قدم رکھا۔ وہ مواد جوماضی میں محض جامعات، تحقیقی مراکز یا محدود طبقات تک دستیاب تھا، اب آن لا کن لا بجر برین، و کھا۔ وہ مواد جوماضی میں محض جامعات، تحقیقی ویب ساکٹس کے ذریعے دنیا بھر میں عام صارفین تک پہنچ چکا ہے۔ اس ڈیجیٹل آرکا ئیوز، سوشل میڈیا، اور تحقیقی ویب ساکٹس کے ذریعے دنیا بھر میں عام صارفین تک بہنچ چکا ہے۔ اس ڈیجیٹل ماحول نے اسلامی تاریخ و متون کی تعبیر و تشریح میں نئی جہات پیدا کی ہیں: ایک طرف مستشر قین کے افکار اور تحقیقی نتائج کو غیر معمولی و سعت اور رسائی ملی ہے، تودوسری طرف مسلم اہل علم کے لیے نئے تحقیقی مواقع اور علمی چیلنجز سامنے آئے ہیں۔

و یحییل دور میں استشراق کے اثرات صرف علمی کتب یا کیڈ مک جرائد تک محدود نہیں رہے بلکہ اب یہ عالمی آن

Quranic Corpus کا گئن مکالم (Global Online Discourse) کا حصہ بن چکے ہیں۔ Quranic Corpus کا کئن مکالم (Global Online Discourse) کا حصہ بن چکے ہیں۔ Open Islamicate Texts Initiative ، Archive.org ، Encyclopaedia of Islam Online

(OpenITI) جیسے پر اجمیکٹس اور پلیٹ فار مز کے ذریعے مستشر قانہ تعبیرات کو علمی معیار کے طور پر پیش کیا جا رہا ہے۔ ساتھ ہی سوشل میڈیا، بلا گزاور یوٹیوب پر تاریخی اسلام (Historical Islam) کے نام سے نئے مباحث عام ہو گئے ہیں جو بڑی حد تک مستشر قین کی تعبیرات پر مبنی ہیں۔

مباحث عام ہو گئے ہیں جو بڑی حد تک مستشر قین کی تعبیرات پر مبنی ہیں۔

ہمادث عام ہو گئے ہیں جو بڑی حد تک مستشر قین کی تعبیرات پر مبنی ہیں۔

- ایک طرف میر چیلنے ہے کہ مغربی تعبیرات غیر تنقیدی طور پر پھیل رہی ہیں، جس سے عام قار کین اور طلبہ کے ذہنوں میں اسلامی تاریخ اور متون کے بارے میں شبہات جنم لے سکتے ہیں۔
- دوسری طرف بیرایک امکان بھی ہے کہ مسلم اہلِ علم انہی پلیٹ فار مزیرِ مستند اسلامی مصادر کو جدید تحقیقی اسالیب کے ساتھ پیش کر کے ایک مضبوط علمی بیانیہ تشکیل دیں۔

یہ تحقیق اسی تناظر میں مرتب کی جار ہی ہے جس کا مقصد آن لائن اور ڈیجیٹل دور میں استشراق کے ابھرتے ہوئے دیے استشراق کے ابھرتے ہوئے رجانات کا جائزہ لینا،ان کے اثرات ومضمرات کا علمی تجزیہ کرنااور مسلم محققین کے لیے مکنہ حکمتِ عملی تجویز کرناہے، تاکہ وہ اس نئے فکری میدان میں مؤثر شرکت کر سکیں۔

1. آن لائن ذرائع کے ذریعے اسلامی تاریخ ومتون کی نئی تعبیرات۔

ڈ بجیٹل دور نے اسلامی تاریخ و متون کی تعبیر و تشریخ کے میدان میں ایک نئے باب کا آغاز کیا ہے۔ وہ مباحث جو ماضی میں صرف مستشر قین کی اکیڈ مک کتب یا تحقیقی اداروں تک محدود تھے، اب آن لائن ذرائع کے ذریعے عام قار کین، طلبہ ، اور محققین تک براور است پہنچ رہے ہیں۔ آن لائن لا بمریریز، ڈیجیٹل آرکا ئیوز، تحقیقی ڈیٹا بیسز، اور سوشل میڈیا پلیٹ فار مزنے اسلامی متون کے متعلق نئے بیانے تشکیل دینے میں اہم کر دار ادا کیا ہے۔

(الف) کلا سیکی مستشر قین کی تعبیرات کاؤیجیٹل احیاء

انیسویں صدی کے معروف مستشرق () Ignaz Goldziher نے اپنی مشہور کتاب Muhammedanische

Studien میں حدیثی روایتوں کو تاریخی طور پر بعد کی فقہی اور سیاسی آراء کا عکس قرار دیا۔ وہ لکھتا ہے:

"The hadith is the result of religious, legal, and political developments of the Muslim community in the second and third centuries; it cannot be regarded as a direct reflection of the Prophet's words."

ترجمہ": حدیث دراصل دوسری اور تیسری صدی ہجری میں مسلم معاشرے کی دینی، قانونی اور سیاسی ارتقائی صور توں کا نتیجہ ہے؛اسے نبی ملی ایکی کے اقوال کا ہر اور است عکس نہیں سمجھا جاسکتا۔''

اسی طرح) Joseph Schacht (نے اپنی کتاب Joseph Schacht (نے اپنی کتاب

Jurisprudence میں فقهی آراء کی نسبت احادیث کو بعد میں دیے جانے کا نظریہ پیش کیا، اور کہا:

"The traditions ascribed to the Prophet were projected backwards to support legal doctrines that had developed later."2

ترجمہ": نبی طرف تنہ سے منسوب احادیث کو بعد میں وجود میں آنے والے فقہی نظریات کو مضبوط کرنے کے لیے ماضی کی طرف منسوب کر دیا گیا۔ ''

یه نظریات ابEncyclopaedia of Islam Online، Archive.org، اور دیگر ڈیجیٹل ذرائع پر آسانی سے

دستیاب ہیں اور جدید قارئین میں **بلاکسی تنقیدی پس منظر**کے رائج ہورہے ہیں۔

(ب) قرآن مجيد كي تفكيل متن پراستشراقي آراء

John Wansbroughم 2002 (نے قرآن مجید کے متن کوایک بندر تن ارتقائی عمل کا نتیجہ قرار دیا۔ وہ اپنی کتاہے: کتاب Quranic Studies میں کہتاہے: "The Qur'anic text was not canonized in the first Islamic century but rather emerged through a long literary process extending over several generations.3

ترجمہ": قرآنی متن پہلی اسلامی صدی میں متعین نہیں ہوا بلکہ کئی نسلوں پر مشتمل ایک طویل ادبی عمل کے ذریعے وجود میں آیا۔"

یہ بیانیہ اب مختلف آن لائن تحقیقی پلیٹ فارمز اور Digital Humanities پروجیکٹس کے ذریعے مزید فروغ پارہاہے ، جیسے (Open Islamicate Texts Initiative (OpenITI) جہال قدیم مخطوطات اور تفسیری متون کولسانی و تاریخی تجزیے کے ذریعے از سر نو ترتیب دیاجارہاہے۔

(ج) اسلامی مصادر میں تاریخی ثبوت

اس کے مقابلے میں اسلامی روایت قرآن وحدیث کی جمع ، حفاظت اور تواتر کے واضح اور مضبوط تاریخی شواہد پیش کرتی ہے۔ مثال کے طور پر: امام سیوطی (م 911ھ) فرماتے ہیں:

» جُمْحَ القرآنُ كلُّه في عقد النبي المَّيْنَائِمْ حِفظًا وكتابةً ، وكان الصحابةُ يعارضون ما في صدور هم بما في الصحف » 4 ترجمه ": قرآن مجيد مكمل طور پر نبی مُلِّيْنَائِمْ كے عہدِ مبارك میں حفظ اور كتابت دونوں صور توں میں جمع كيا گيا، اور صحابہ كرام اپنے سينوں ميں محفوظ قرآن كامصاحف سے مقابلہ كيا كرتے تھے۔ "

اسی طرح امام بخاری نے حضرت زید بن ثابت کا قول نقل کیاہے:

"So I started collecting the Qur'an from leafless stalks of date palms and thin white stones, and also from the men who knew it by heart...5

ترجمه" : پھر میں نے قرآن کو تھجور کی شاخوں، سفید پتھر وں اور ان افراد سے جمع کرناشر وع کیا جواسے زبانی یاد رکھتے تھے''….

یه روایات اس بات کاواضح ثبوت میں کہ قرآن و حدیث کی تدوین کسی طویل تاریخی ارتقائی عمل کا نتیجہ نہیں بلکہ ایک منظم اورالہامی حفاظت کا حصہ تھی۔

(د) آن لائن ذرائع میں نے بیانے

دُ يَجِينُ لَ دور مِينِ ان مستشر قانه تعبيرات كومخلف انداز مين بيش كياجار هاہے:

بلا گزاور سوشل میڈیا تھریڈز میں تاریخی اسلام (Historical Islam) کے نام سے مباحث۔

آن لائن کور سزاور ویڈیوز میں مستشر قین کے نظریات کو "neutral scholarship" کے طور پر پیش کرنا۔

طلبہ اور عام قارئین کا بغیر تنقیدی پس منظر کے ان نظریات کو قبول کرنا۔

یہ رجحانات مسلم اہلِ علم کے لیے **نیاعلمی و فکری چیلنج** ہیں، لیکن ساتھ ہی **مواقع** بھی فراہم کرتے ہیں کہ وہ مستند اسلامی مصادر کوجدید تحقیقی اسلوب کے ساتھ آن لائن پیش کریں۔

2. ویجیش اکیر مک پراجیکش) مثلاً Hadith Digital Archives) ، Qur'anic Corpus مثلاً م

جدید دور میں اسلامی علوم کی شخفیق صرف کتب اور روایتی جامعات تک محدود نہیں رہی۔ ویجیٹل اکیڈرکک پراجیکٹس نے قرآن، حدیث، تاریخ اسلام اور فقہی ذخائر تک رسائی کے طریقوں کو یکسر تبدیل کردیا ہے۔ یہ پراجیکٹس جہاں ایک طرف غیر معمولی علمی سہولیات فراہم کرتے ہیں، وہیں دوسری طرف ان کے پسِ منظر اور تعبیر اتی رجحانات میں مستشر قین اور مغربی علمی اداروں کا نمایاں کردار بھی دکھائی دیتا ہے۔

الف Qur'anic Corpus (اور لسانياتی تجزيه مین مستشر قانداثرات

(Qur'anic Arabic Corpus (University of Leeds, UK) یک عالمی شہرت یافتہ آن لائن پر وجیک السین اور نحوی تجزیه (Morphological & Syntactic Analysis) کے جدید طریقوں سے پیش کرتا ہے۔ اس منصوبے کا بنیادی مقصد قرآن کے متن کو کمپیوٹر لینگو تج ماڈلز کے مطابق مسموصل نااور جدید شخصی کے لیے قابل تلاش (searchable) بنانا ہے۔

یہ منصوبہ اگرچہ کئی مسلم محققین کی شرکت سے چل رہاہے، لیکن اس کے نظریاتی پی منظر میں مغربی اور مستشر قانہ منابع کی جھلک نمایاں ہے:

- متن قرآن کوو حی کے بجائے ایک Historical-Linguistic Text کے طور پر پیش کیا جاتا ہے۔
- مختلف قراءات یاروایات کو "variants" کے طور پرد کھایاجاتا ہے، جس سے قاری کے ذہن میں متن کی کیسانیت پر سوال اٹھ سکتے ہیں۔
- Corpus میں استعال ہونے والے linguistic frameworks وراصل Corpus Criticism ستعاد کے گئے ہیں۔

مثال کے طور پر Qur'anic Corpus: کے "Textual Variant" سیشن میں روایاتِ قراءت کواس انداز

میں پیش کیاجاتا ہے جیسے انجیل کے مختلف نسخوں کا تقابلی مطالعہ ہو —جو کہ مستشر قین کی تاریخی تعبیرات کے مطابق۔ مطابق ہے، نہ کہ اسلامی روایت کے مطابق۔

(ب) حديثي ذخائر كے ويجيل منصوب اور مغربي شركت

Hadith Digital Archives اور OpenITI (Open Islamicate Texts Initiative) جیسے منصوبے دنیا بھر کے علمی مراکز کی مشتر کہ کاوش ہیں۔ان میں کئی مستشر قین اور مغربی جامعات براہ راست شامل ہیں، مثلاً University of Chicago.

- University of Hamburg •
- Institute for Advanced Study (Princeton)
 - Leiden University •

ان منصوبوں میں لا کھوں صفحات پر مشتمل حدیثی، تاریخی اور تفسیری ذخائر کو TEI (Text ، OCR) این منصوبوں میں لاکھوں صفحات پر مشتمل حدیثی، تاریخی اور ایک السانیاتی اوزاروں کے ذریعے قابل تلاش بنایا جارہا ہے۔ یہ بظاہر ایک مثبت پیش رفت ہے، مگر چنداہم نکات قابل غور ہیں:

- 1. Metatextual Tagging حدیثی ذخائر میں اسناد و متن کو لسانیاتی بجائے روایت کے تناظر میں اسناد و متن کو لسانیاتی بجائے روایت کے تناظر میں encode کیا جاتا ہے، جس سے متن کا "ادبی" تاثر زیادہ اور "دینی" پس منظر کمزور ہوجاتا ہے۔
- 2. Selection Bias: بعض پراجیکٹس میں مخصوص کتب (مثلاً تاریخی اعتبار سے متنازع روایات یاغیر مشہور تفاسیر) کو پہلے ڈیجیٹل کیا گیا، جبکہ مستند مصادر بعد میں۔
- 3. Western Oversight پروجیکٹس کی نظریاتی سمت اکثر مغربی جامعات کے زیرِاثر طے ہوتی ہے، اور تحقیقی ایڈیٹنگ بورڈز میں مسلم روایت کے نمائندے کم ہوتے ہیں۔

مثال OpenITI :کامقصد "Islamic texts as historical data" کے طور پر پیش کرناہے،اوران کی ویب سائٹ پرواضح طور پر درج ہے کہ یہ منصوبہ Islamic textual tradition" کے تاریخی مطالعے کو فروغ دیتا ہے،نہ کہ دینی تعبیر کو ''د

(ج) مثبت پہلواور امکانات

یہ کہنادرست نہ ہو گاکہ مستشر قین کاان منصوبوں میں کردار سراسر منفی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ انہی پراجی

کش نے:

بہت ساوہ ذخیر ہ جو صدیوں سے مخطوطات یاغیر مطبوعہ حالت میں تھا،اب آن لائن مفت دستیاب کر دیا ہے۔ تحقیقی معیار اور ڈیجیٹل سہولیات میں نمایاں ترقی پیدا کی ہے۔

مسلم محققین کے لیے تاریخی اور لسانی سطیر تحقیق کے نئے دروازے کھولے ہیں۔

مثال کے طور پر، Qur'anic Corpus نے عربی نحو کو ڈیجیٹل انداز میں اس طرح پیش کیا کہ آج اسلامی جامعات کے طلبہ بھی اس سے استفادہ کررہے ہیں۔اس طرح Hadith Archives نیایاب کتب کو محققین کے لیے قابل مطالعہ بنادیاہے۔

(د)علمی چیلنجز

تاہم، ان منصوبوں میں مستشر قانہ اثرات کو سمجھے بغیر ان کا استعال کرنا خطرے سے خالی نہیں: ان کا نظریاتی زاویداکثر الجام کے اسلامی تصور سے مختلف ہے۔ بخو و حی اور الہام کے اسلامی تصور سے مختلف ہے۔ بعض او قات متن کودینی روایت سے الگ کرکے صرف لسانی یاناریخی تجزیے کاموضوع بنایا جاتا ہے۔ مسلم اہلِ علم کی شرکت محدود ہونے کے باعث تعبیر کازاوید یک طرفہ ہوجاتا ہے۔

. 3: اسلامو فوبيااور مغربي اكيدُ مك وُسكور س مين دُيجيشُ استشراق كي جَعلكياب

اکیسویں صدی کے ڈیجیٹل اور ابلاغی انقلاب نے علمی مباحث کو ایک نئے میدان میں منتقل کر دیا ہے۔ جہاں ماضی میں مستشر قین کی آراء صرف اکیڈ مک حلقوں تک محدود تھیں، آج وہی تعبیرات سوشل میڈیا، ڈیجیٹل آرکائیوز، تحقیقی ویب سائٹس اور آن لائن یونیور سٹی کور سز کے ذریعے عالمی سطح پر عام ہو چکی ہیں۔ اس نئ صور تحال میں مغربی اکیڈ مک ڈسکورس اور اسلامو فوبیائی رجانات نے ڈیجیٹل استشراق (Digital) مور تحال میں مغربی اکیڈ مک ڈسکورس اور اسلامو فوبیائی رجانات نے ڈیجیٹل استشراق (Digital)

(الف)اسلاموفوبیااورعلمی بیاینے کی باہمی ساخت

اسلامو فوبیا صرف سیاسی یامعاشرتی تعصب نہیں بلکہ اکثر علمی و تحقیقی تعبیرات میں بھی جھلکتا ہے۔ Edward میں اضح کیا تھا کہ مغربی علمی روایت میں "مشرق" کو ہمیشہ Said نے اپنی معروف تصنیف Orientalism میں واضح کیا تھا کہ مغربی علمی روایت میں "مشرق" کو ہمیشہ ایک "Other" کے طور پرپیش کیا گیا —ایک ایساوجود جو مغرب کی تہذیبی برتری کو ثابت کرنے کاذر بعہ ہو۔ 7

ڈیجیٹل دور میں یہی رجمان علمی تحریروں، ڈیجیٹل پروجیکٹس اور آن لائن مباحث میں نے انداز سے ابھر تاہے۔ مغربی اکیڈ مک پلیٹ فار مز پر اسلام اور مسلم معاشر وں پر ہونے والی تحقیقات میں کئی جگہوں پر غیر محسوس طریقے سے اسلامو فوبیائی زاویے سرایت کر جاتے ہیں، مثلاً:

- اسلامی تاری کو تشدد، سیاسی طاقت یادوسروں کی تقلید کے تناظر میں پیش کرنا۔
- قرآن وسنت کو محض تاریخی پاساجی مظاہر کے طور پر دیکھنا، وحی پاالہام کی حیثیت کو نظر انداز کرنا۔
 - مسلم معاشروں کوسائنسی، عقلی یاجدید فکری ترقی سے دور د کھانا۔

(ب) دُیجیٹل استشراق کا ظہور

ڈیجیٹل استشراق سے مرادوہ رجمان ہے جس کے تحت مغربی علمی ادارے، مستشر قین یااسلام مخالف حلقے اسلامی متون، تاریخ یا تہذیب کو **ڈیجیٹل ذرائع کے ذریعے** اس انداز میں پیش کرتے ہیں کہ ایک خاص فکری و تہذیبی بیانیہ عام ہو جائے۔اس کے چند نمایاں مظاہر درج ذیل ہیں:

آن لائن انسائيكلوپيڈياز اور ڈيٹا بيسز

- Encyclopaedia of Islam Online میں متعدد مقالات مستشر قین نے لکھے ہیں، جن میں سیر تِ نبوی، فقہ اسلامی، یاقر آن سے متعلق مباحث کو تاریخی- تنقیدی نقطۂ نظر سے پیش کیا گیا ہے۔
- بعض مقالات میں پیغیبر اسلام ملٹی آیائی کو "political leader" یا "tribal reformer" کے طور پر بیان کیا جاتا ہے، جبکہ نبوت ور سالت کے تصور کو ثانوی حیثیت دی جاتی ہے۔

آن لائن بونيورسٹی کورسز (MOOCs)

مغربی جامعات کے مفت آن لائن کور سز) جیسے Coursera ، (EdX) ، Coursera" کے مغربی جامعات کے مفت آن لائن کور سز دراصل مستشر قین کی تعبیرات پر مبنی ہوتے ہیں۔ان میں قرآن اور حدیث کو عنوان سے دیے گئے متعدد کور سز دراصل مستشر قین کی تعبیرات پر مبنی ہوتے ہیں۔ان میں قرآن اور حدیث کو وی کے بجائے "texts produced by communities" کے طور پر پیش کیاجاتا ہے۔

سوشل ميڈيلاور تفريڈ کلچر

Reddit ، Twitter/X پر "Quran compilation debate" یا "historical Islam" جیسے "Reddit ، Twitter/X پر "Quran compilation debate" یا "Goldziher" پیش ٹیگز کے تحت سیکولر یااستشراقی حلقے مخصوص جملے یااقتباسات وائرل کرتے ہیں، مثلاً "Goldziher یا

Schacht کے نظریات کو۔عام قارئین انہیں بغیر حوالہ اور تنقیدی پس منظر کے "حقائق" سمجھ لیتے ہیں۔9

(ج)اسلاموفوبيائي تعبيرات كي مثاليس

John Wansbrough نے قرآن مجید کے بارے میں لکھا:

"The Qur'an is a monument to a sectarian movement that emerged within a Judaeo-Christian environment, rather than a text revealed in the Arabian Peninsula." ¹⁰

ترجمہ'' : قرآن دراصل ایک فرقہ وارانہ تحریک کا یاد گار متن ہے جو یہودی-عیسائی ماحول میں ابھری، نہ کہ جزیرہ عرب میں نازل ہونے والی وحی۔''

یہ جملہ آج سینگڑوں بلا گز،ویب سائٹس اور آن لائن لیکچر زمیں بطور ''علمی حقیقت'' دہر ایاجار ہاہے، حالا نکہ اسلامی روایت میں اس کا کوئی وزن نہیں۔اسی طرح Goldziher نے کہا تھا کہ احادیث ''بعد کے فقہی مناظروں کاعکس'' ہیں،نہ کہ نی مراثی آئیلی کے اقوال۔ 11

یہ تعبیرات اسلامو فوبیائی بیانے کو علمی لبادہ پہناتی ہیں — کیونکہ ان کے ذریعے وحی، نبوت اور اسلامی علوم کو تاریخی ارتقاء پاسیاسی مفادات کا نتیجہ ظاہر کیا جاتا ہے۔

(د)علمي وفكريا ثرات

ڈیجیٹل استشراق اور اسلامو فوبیائی رجحانات کے اس امتزاج نے چند نمایاں اثرات مرتب کیے ہیں:

- 1. عام قارئین اور طلبہ میں مستشر قانہ تعبیرات کا پھیلاؤ بغیر تنقید کے بڑھ گیا ہے۔
 - 2. اسلام مخالف بیاینے کو "اکیڈ مک" رنگ دے کر معتبر دکھایاجاتاہے۔
 - 3. مسلم علمی روایت اور جدید تحقیق کے در میان ایک ذہنی فاصلہ پیدا ہو گیاہے۔
- 4. مغربی جامعات اورپلیٹ فار مزیر مسلم محققین کی شرکت کم ہونے کے باعث بیانیہ یک طرفہ رہتا ہے۔

(ه)مواقع اورردٌ عمل

اس کے باوجود، یہی ڈیجیٹل میدان مسلم محققین کے لیے ایک موقع بھی ہے:

- وہ اسلامی متون کے مستند علمی اور تحقیقی تعارف کوڈ یجیٹل انداز میں پیش کر سکتے ہیں۔
- - مستشر قین کی تعبیرات کوانہی کے علمی معیار پر پر کھ کر مدلل ردپیش کیاجاسکتا ہے۔

3. مسلم محققین کے لیےان ڈیجیٹل ذرائع سے استفادے کے مواقع اور حدود۔

.4مسلم محققین کے لیے ان ڈیجیٹل ذرائع سے استفادے کے مواقع اور حدود

آن لائن اور ڈیجیٹل ذرائع نے اسلامی علوم و معارف کی دنیا میں ایک نئی جہت پیدا کی ہے۔ ماضی میں علمی مواد تک رسائی محدود، ست اور خطی ذرائع پر منحصر تھی؛ لیکن آج قرآن، حدیث، فقہ، تاریخ اور فلسفہ اسلامی کے بڑے ذخائر ڈیجیٹل شکل میں دستیاب ہیں۔اس نے مسلم محققین کے سامنے غیر معمولی علمی امکانات پیداکیے ہیں، تاہم ان کے ساتھ کئی فکری اور عملی حدود بھی وابستہ ہیں جن کا شعور نہایت اہم ہے۔

(الف) تحقیقی مواقع (Opportunities)

علمی ذرائع تک تیز تراور وسیع تررسائی

ڈیجیٹل لائبریریوں اور آن لائن ڈیٹا بیسزنے اسلامی مصادر و مراجع تک پہنچ کو آسان بنادیا ہے۔ مکتبہ الشاملہ، الو تفیہ،OpenITI ، Al-Maktaba al-Shamela، Sunnah.com، Qur'anic Corpus) اور دیگریلیٹ فار مزکے ذریعے وہ مواد جو پہلے صرف مخصوص کتب خانوں یا جامعات تک محدود تھا، اب ہر سنجیدہ طالبِ علم کے لیے دستیاب ہے۔

مثلاً ایک محقق چند منٹوں میں تفسیر طبری، صیح بخاری،الفقوحات المکیہ، یا قاضی عبد الجبار کی *المغنی جیسے بڑے* ذخائر سے حوالہ تلاش کر سکتا ہے — جوماضی میں ہفتوں یام ہینوں کا کام تھا۔ ¹²

مختلف نسخول اور تعبيرات كانقابلي مطالعه

ڈ بجیٹل ایڈیشنز نے ایک ہی کتاب کے مختلف نسخو (manuscripts) اور روایات کا تقابلی مطالعہ ممکن بنادیا ہے۔ مثال کے طور پر Qur'anic Corpus: میں مختلف قراءات کا لسانی و نحوی تقابل ایک ہی صفحہ پر کیا جاسکتا ہے۔ • OpenITI میں قدیم مخطوطات کو سرچ ایبل (searchable) فار میٹ میں فراہم کیا گیا ہے، جس سے محقق روایات کے فروق کو آسانی سے نشان زد کر سکتا ہے۔

یہ تقابلی مطالعہ نہ صرف تحقیق کی گہرائی بڑھاتاہے بلکہ نصوص کی تنقیح اور فہم میں بھی نئی راہیں کھولتاہے۔ ب**ین العلومی** (Interdisciplinary) شخ**قیق کے نئے امکانات**

ڈیجبیٹل ذرائع نے اسلامی علوم کولسانیات،ڈیٹاسا ئنس، فلسفہ، سوشیالوجی اور تاریخ کے جدید تحقیقی اوز اروں کے

ساتھ جوڑنے کی راہیں ہموار کی ہیں۔ مسلم محققین آج کمپیوٹیشل لینگو تجرپر وسینگ،ڈیٹااینالیسس اور ڈیجیٹل ہیوٹینٹیر جیوبینیٹیز کے ذریعے ایسے پہلوؤں پر تحقیق کر سکتے ہیں جو پہلے ممکن نہیں تھے۔ مثلاً حدیث کے اساد کاسوشیالو جیکل تجزیہ، قرآنی الفاظ کے لغوی استعال کی ثاریاتی تحقیق، یافقہی نصوص کا Temporal Mapping جدید ڈیجیٹل تحقیق کی مثالیں ہیں۔ 14

عالمي سطح پر علمي رابطه اور تعاون

ڈیجیٹل ذرائع نے مسلم محققین کو مغربی اور مشرقی علمی مراکز کے ساتھ فوری دابطے کاموقع دیاہے۔ مختلف ڈیجیٹل فورمز، آن لائن کا نفر نسز، مشتر کہ تحقیقی پروجیکٹس اور اوپن ایکسیس پلیٹ فار مزنے علمی مکالمے کو سر حدول سے آزاد کر دیاہے۔ یہ رجحان مسلم علمی روایت کے تعارف اور اس کے مؤثر دفاع کے لیے نہایت اہم ہے۔

(Limitations & Challenges)مدورو چیلنجز

ويجيثل ذرائع يرمغربي منابح كاغلبه

بیشتر بڑے ڈیجیٹل منصوبے مغربی جامعات اور مستشر قین کی زیر نگرانی شر وع ہوئے ہیں،اس لیےان میں تعبیراتی زاویہ زیادہ تر Historical-Critical پالسانیاتی نوعیت کا ہوتا ہے،نہ کہ اسلامی روایت کے مطابق۔

مثلاً Qur'anic Corpus میں قرآن کووجی ہے بجائے"textual artifact" کے طور پر پیش کیا گیاہے۔اگر مسلم محقق ان ذرائع کو غیر تنقیدی طور پر استعمال کرے تووہ غیر ارادی طور پر مستشر قانہ تعبیرات کو اپناتاجیا اجاتاہے۔ ¹⁵

غلط ماغير مصدقه ذيجيثل مواد كايهيلاؤ

انٹرنیٹ پربے شارالی ویب سائٹس اور پی ڈی ایف کتب موجود ہیں جن میں تھیجے، تحقیق اور ماخذ کی درستی کامعیار کمزور ہے۔ بعض او قات غلط نسبت شدہ روایات، ناقص تراجم یاغیر مصدقه مخطوطات بلاحواله پھیل جاتے ہیں، اور ناقد انہ شعور نہ رکھنے والے محققین انہیں بلا تنقید نقل کر دیتے ہیں۔ یہ مسئلہ خاص طور پر سوشل میڈیا اور غیر اکیڈ مک ویب سائٹس میں نمایاں ہے۔

تحقیقی مہار توں کی کمی

ڈیجیٹل وسائل کا صحیح استعال صرف سرچ کرنے پر منحصر نہیں، بلکہ اس کے لیے علمی پس منظر، ماخذ شاسی، تقیدی مطالعے اور زبان دانی کی ضرورت ہے۔ بہت سے مسلم محققین جدید ڈیجیٹل اوز اروں) جیسے ,TEI

Corpus Linguistics, Data Mining)سے پوری طرح واقف نہیں، جس کے باعث وہان ذرائع سے جزوی یا سطحی فائدہ ہی اٹھایاتے ہیں۔ ¹⁶

اسلامی علمی زاویے کی نمائندگی میں کمزوری

(ج) توازن کی ضرورت

مسلم محققین کے لیے ضروری ہے کہ وہ:

- ان ڈیجیٹل ذرائع سے بھر پور علمی و تحقیقی فائد ہا ٹھائیں؛
- تعبیرات میں مغربی مناہج کے اثرات کو تنقیدی نظرہے پر کھیں؛
- اپنی علمی روایت کو جدید تحقیقی زبان میں پیش کرنے کی صلاحیت پیدا کریں؛
 - اوران منصوبوں میں **فعال شمولیت** کے ذریعے علمی توازن قائم کریں۔

نتائج البحث:

اس تحقیق سے واضح طور پر معلوم ہوتا ہے کہ آن لائن اور ڈیجیٹل ذرائع نے اسلامی علوم اور استشراقی مطالعے کے میدان میں ایک گہر ااور ہمہ جہتی اثر ڈالا ہے۔ ماضی میں اسلامی مصادر تک رسائی کا دار و مدار محدود کتب خانوں، ذاتی ذخائر اور طویل مطالعے پر تھا، لیکن ڈیجیٹل انقلاب نے تحقیق کے تمام روایتی طریقوں کو بدل دیا ہے۔ قرآن، حدیث، فقہ، تاریخ اور تفاسیر کے بڑے ذخائر اب چند لمحوں میں دنیا کے کسی بھی گوشے سے دستیاب ہیں۔ اس تبدیلی نے مسلم محققین کے لیے علمی امکانات کا ایک نیاا فق کھول دیا ہے۔ تاہم، اس ترقی کے ساتھ مغربی علمی اداروں اور مستشر قین کا کر دار نہایت نمایاں ہے۔ Qur'anic Corpus ، جسے بڑے منصوبے مغربی علمی اداروں اور مستشر قین کا کر دار نہایت نمایاں ہے۔ OpenITI جیسے بڑے منصوبے مغربی جامعات کی سرپر ستی میں وجو د میں آئے، جہاں تعبیر اتی فریم ورک زیادہ ترتاریخی ولسانی منا بج پر منصوبے مغربی جامعات کی سرپر ستی میں وجو د میں آئے، جہاں تعبیر اتی فریم ورک زیادہ ترتاریخی ولسانی منا بج پر منصوبوں میں قرآن و حدیث کو وحی کے بجائے تاریخی متون کے طور پر پیش کیا جاتا ہے، جو اسلامی

روایت سے تعبیراتی لحاظ سے مختلف زاویہ رکھتا ہے۔ یہی زاویہ رفتہ رفتہ عالمی علمی اور عوامی سطح پر ایک مخصوص فکری بیانیہ تشکیل دے رہاہے۔

ڈیجیٹل استشراق کا ایک اہم پہلو اسلامو فوبیائی رجانات کے ساتھ اس کا امتزاج ہے۔ سوشل میڈیا، آن لائن کور سز، تحقیقی ویب سائٹس اور ڈیجیٹل فور مزپر مستشر قانہ تعبیرات تیزی سے عام ہور ہی ہیں۔ قرآن کو محض ایک تاریخی متن، حدیث کو بعد کے فقہی مناظر وں کا عکس، یااسلامی تاریخ کو تشد داور اقتدار کے تناظر میں بیان کرنے جیسے نظریات اب صرف علمی حلقوں میں محدود نہیں رہے بلکہ عوامی مباحث کا حصہ بن چکے ہیں۔اس طرح ڈیجیٹل استشراق نے اسلامو فوبیائی بیانے کو علمی لیادہ یہنا کر مزید مؤثر بنادیاہے۔

دوسری طرف، یہی ذرائع مسلم محققین کو غیر معمولی مواقع بھی فراہم کرتے ہیں۔ آن لائن ڈیٹا بیسز کے ذریعے مصادر و مراجع تک تیز تررسائی ممکن ہوئی ہے۔ مختلف نسخوں اور روایات کا تقابلی مطالعہ آسان ہواہے۔ بین العلومی تحقیق کے نئے دروازے کھلے ہیں، اور عالمی علمی سطح پر براوراست شرکت اور مکالمے کے مواقع بڑھے ہیں۔ یہ تمام امکانات اسلامی علوم کو جدید علمی زبان اور تحقیق کے نئے سانچوں میں پیش کرنے کا موقع فراہم کرتے ہیں، بشر طیکہ ان کا استعال تنقیدی اور شعوری طور پر کیا جائے۔

تحقیق سے یہ بھی واضح ہوتا ہے کہ ان ذرائع سے استفادے میں کئی علمی اور فکری حدود موجود ہیں۔ اگر محقق مغربی تعبیراتی منابع کے اثرات کو سمجھے بغیران ذرائع پر انحصار کرے تو مستشر قانہ تعبیرات غیر شعوری طور پر تحقیق کا حصہ بن سکتی ہیں۔ اس طرح ناقص یاغیر مصدقہ ڈیجیٹل مواد کے استعال سے تحقیق نتائج کمزور ہو سکتے ہیں۔ مزید یہ کئی مسلم محققین جدید ڈیجیٹل اوزاروں اور تحقیقی تکنیکوں سے پوری طرح واقف نہیں، جس کی وجہ سے وہ ان امکانات سے محدود سطح پر ہی فائد واٹھا یاتے ہیں۔

سب سے اہم مکتہ مسلم محققین کی محدود شمولیت ہے۔ بیشتر بڑے ڈیجیٹل منصوبوں میں اسلامی علوم کے ماہرین کی شرکت ثانوی درجے پرہے۔اس کا نتیجہ یہ ہے کہ تعبیراتی بیانیہ زیادہ تر مغربی تناظر میں تشکیل پار ہاہے اور اسلامی علمی روایت کی نمائندگی کمزور پڑر ہی ہے۔

ان تمام حقائق سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ ڈیجیٹل استشراق ایک طرف جدید شخقیق کے لیے نئی راہیں کھولتا ہے اور دوسری طرف ایک فکری و نظریاتی چیلنج بھی پیش کرتا ہے۔ مسلم مخققین اگر تنقیدی شعور، شخقیقی مہارت اور علمی بصیرت کے ساتھ اس میدان میں داخل ہوں، تووہ نہ صرف مستشر قانہ تعبیرات کاعلمی سطح پر جواب دے سکتے ہیں بلکہ اسلامی علوم کو عالمی سطح پر مؤثر انداز میں پیش کرنے میں قائدانہ کر دار اداکر سکتے ہیں۔ یہی طرزِ عمل ڈیجیٹل دور میں علمی توازن اور فکری خوداعتادی کی ضانت فراہم کر سکتا ہے۔ حواثی

¹ Ignaz Goldziher, Muhammedanische Studien, Vol. 2 (Halle: Niemeyer, 1890), p. 5.

² Joseph Schacht, *The Origins of Muhammadan Jurisprudence* (Oxford: Clarendon Press, 1950), p. 37.

³ John Wansbrough, *Quranic Studies: Sources and Methods of Scriptural Interpretation* (Oxford: Oxford University Press, 1977), p. 44.

⁴ Jalal al-Din al-Suyuti, al-Itqan fi 'Ulum al-Qur'an, Vol. 1 (Cairo: al-Halabi, 1951), p. 59.

⁵ John Wansbrough, *Quranic Studies: Sources and Methods of Scriptural Interpretation* (Oxford: Oxford University Press, 1977), p. 44.

⁶ Open Islamicate Texts Initiative (OpenITI), "About the Project," University of Hamburg & University of Chicago, accessed 2025. https://openiti.org

⁷ Edward Said, Orientalism, New York: Vintage Books, 1979, p. 2.

⁸ Coursera, "Islamic Civilization Courses," accessed September 2025.

⁹ Archive.org & Twitter Historical Islam Threads, 2023–2025.

¹⁰ John Wansbrough, *Quranic Studies* (Oxford: Oxford University Press, 1977), p. 45.

¹¹ Ignaz Goldziher, Muhammedanische Studien, Halle: Niemeyer, 1890, p. 5.

¹² Dukes, Kais. "The Quranic Arabic Corpus." *University of Leeds* (2009). https://corpus.quran.com

¹³ OpenITI Project. "Open Islamicate Texts Initiative." *University of Maryland*, accessed 2025. https://openiti.org

¹⁴ Seales, B. & Tully, M. "Digitizing the Past: Digital Humanities and Islamic Studies." Journal of Digital Scholarship, 2018.

¹⁵ Said, Edward. Orientalism. New York: Pantheon Books, 1978.

¹⁶ Brockopp, Jonathan. "Digital Islamic Studies and the Question of Authority." *Islamic Law and*

¹⁷ Society, Vol. 26, No. 3 (2019): 215–240.